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IPV = **I**ndividuele **P**roject **V**aardigheden

|  |
| --- |
| Ingevuld door: Joey Nieuwkoop |
| Teamleden (inclusief jezelf): | Bas | Kitty | Ruud | Hugo | Joey | N.V.T. |
| 1. Kwaliteit van het werk | ++ | + | 0 | 0 | 0 | x |
| 2. Hoeveelheid verzet werk | + | 0 | ­­­­­­- | ­- | ­- | x |
| 3. Opereren als lid van het team | + | + | 0 | 0 | + | x |
| 4. Motivatie | + | +0 | +0 | +0 | +0 | x |
| 5. Communicatie | + | + | + | + | + | x |

**Toelichting:**

Alle beoordelingen zijn toegepast op het zichtbaar verzette werk van de groepsgenoten. Deze ligt bij een aantal mensen (inclusief mezelf) lager omdat hier het verzette werk wat uiteindelijk te zien is, minder is dan wat afgesproken af moest zijn, waardoor dus ook direct de kwaliteit van het werk omlaag gaat omdat het een mindere versie is van wat eigenlijk gebeurd zou moeten zijn. Deze tijden besteed aan een onderdeel zijn exclusief het onderzoek doen omdat niemand van de groep dit gedocumenteerd heeft en dit dus ook niet, hierbij dus ook niet een goed idee hebben hoeveel tijd mensen daadwerkelijk aan het onderdeel besteed hebben.

Groepsleden opereren wel goed als lid van team, ook al is de beoordeling hier misschien middelmatig, dit is beoordeeld vanuit hoe het in de gehele groep is gebeurd, waarbij de bijdrage in de werksfeer bijvoorbeeld wel gewoon goed ligt, is het invloed op medestudentn en docenten anders dan bij deandere groepsleden. Als voorbeeld gegeven dat een vraag voor assistentie vaker naar bepaalde studenten gaat en minder naar anderen.

Motivatie van mensen is misschien minder goed te zien omdat soms mensen bezig zijn met andere dingen dan hun eigen onderwerp, daarbij het motivatieniveau van gedrag is wel goed daarom dat ik hier ook een “onduidelijkere beoordeling” van +0 heb gegeven.

Communicatie hierdoor lag het ook minder qua tijdig hulp vragen, dit werdt wel gedaan maar naar mijn mening te laat, waardoor er veel tijd ‘verspild’ is aan te lang vastzitten aan een bepaald onderwerp.

**Actieplan volgende sprint:**

Voor de volgende sprint ga ik zelf beter de tijden bijhouden hoelang ik met iets bezig ben, als ik er achterkom dat ik lang vastzit op een bepaald onderwerp waardoor de dreiging komt dat ik over de geplande tijd heen ga, om vervolgens dan al assistentie te vragen. Hierbij ook meer in de gaten houden wat de rest van de groep aan het doen is, misschien toch wel meer een ‘leidende’ rol nemen zodat er niet meer mensen in deze situatie komen. Wij hebben hier namelijk zoals aangegeven in de toelichting, teveel tijd op verloren. Misschien mensen meer aan het werk zetten op het moment dat ze niet weten wat te doen. Voor de sprint dus ook duidelijkere taken maken, meerdere kleine taken maken die makkelijk op te lossen zijn, maar niet nodig zijn voor de core van het spel, zodat in tijden dat mensen even een half uurtje moeten wachten opdat iemand anders klaar is zodat deze persoon hem kan helpen, er iets te doen is voor deze mensen wat het spel beter maakt in aesthetics maar niet zozeer in mechanics.